



KARTA OCENY „PROGRAMU ROZWOJU SEKTORA” W PROCESIE IDENTYFIKACJI INTELIGENTNEJ SPECJALIZACJI (IS) WOJEWÓDZTWA WARMIŃSKO-MAZURSKIEGO

Maksymalna liczba punktów: 40

Otrzymanie 0 punktów dla któregośkolwiek kryterium lub otrzymanie łącznej sumy punktów niższej niż 50 % maksymalnej punktacji (tj. mniej niż 20 pkt) powoduje odrzucenie propozycji Programu Rozwoju. Wysokość ostatecznie przyznanej punktacji nie warunkuje wyboru inteligentnej specjalizacji. Zespół Ekspertów wystawia rekomendacje odnośnie Programu Rozwoju na podstawie własnej oceny eksperckiej, kierując się m.in. niniejszym formularzem oceny.

Ostateczną decyzję odnośnie identyfikacji IS podejmuje Zarząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego po pozytywnej opinii Regionalnego Komitetu Sterującego ds. Regionalnej Strategii Innowacji.

LP	NAZWA KRYTERIUM	OPIS I SPOSÓB OCENY KRYTERIUM	PUNKTACJA
1.	Trendy rynkowe	Ocenić podlegać będzie czy określono trendy produkcyjne, usługowe, technologiczne rozwoju rynku, w obszarze którego funkcjonować będzie proponowana specjalizacja? Czy właściwie wykazano na jakie wyzwania rynku odpowiada proponowana specjalizacja?	<ul style="list-style-type: none">➤ Brak analizy trendów rynkowych -0 pkt➤ Specjalizacja w umiarkowanym stopniu odpowiada trendom rozwoju rynku – 1 pkt➤ Specjalizacja w znacznym stopniu odpowiada trendom rynkowym – 3 pkt
		Ocena punktowa ekspercka:	
		Uzasadnienie przyznanej oceny:	
2.	Potrzeby innowacyjne przedsiębiorstw	Ocenić podlegać będzie, czy Program Rozwoju zawiera diagnozę potrzeb przedsiębiorców w zakresie wdrażania innowacji. Czy wskazano jakiego rodzaju inwestycje są niezbędne dla rozwoju konkurencyjności przedsiębiorstw? Jakiego rodzaju innowacje niezbędne są w celu wzrostu produktywności przedsiębiorstw w obszarze IS? Czy przedsiębiorstwa z obszaru IS chcą wdrażać innowacje procesowe, produktowe, organizacyjne czy usługowe/produktowe?	<ul style="list-style-type: none">➤ Brak analizy potrzeb innowacyjnych przedsiębiorstw – 0 pkt➤ Rozwój innowacyjności w przedsiębiorstwach z obszaru IS nie jest szczególnie istotny dla ich konkurencyjności – 1 pkt➤ Rozwój innowacyjności w przedsiębiorstwach z obszaru IS jest kluczowy dla ich konkurencyjności na rynku – 3 pkt
		Ocena punktowa ekspercka:	
		Uzasadnienie przyznanej oceny:	

3.	Skala innowacyjności	Ocenić podlegać będzie czy dokonano analizy skali innowacyjności potencjalnych inwestycji innowacyjnych przedsiębiorstw. Jakiego rodzaju innowacyjne produkty/usługi mogą zaoferować przedsiębiorstwa? Jakiego rodzaju innowacje wdrożyć mogą przedsiębiorstwa? Czy innowacyjność przedsiębiorstw ma poziom regionalny, krajowy czy światowy?	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Brak analizy skali innowacyjności – 0 pkt Planowane przez przedsiębiorców do wdrożenia inwestycje/działania są innowacyjne głównie na poziomie: <ul style="list-style-type: none"> ➤ Regionalnym – 1 pkt ➤ Krajowym – 3 pkt ➤ Światowym – 4 pkt
		Ocena punktowa ekspercka:	
		Uzasadnienie przyznanej oceny:	
4.	Potencjał naukowy w regionie oraz poza regionem na potrzeby rozwoju specjalizacji	Ocenić podlegać będzie, czy dokonano analizy potencjału instytucji badawczo-naukowych, tj. przeanalizowano możliwości rozwoju podmiotów oferujących usługi badawczo-naukowe przedsiębiorstwom funkcjonującym w ramach proponowanej specjalizacji w regionie. Czy wykazano, że jednostki naukowe w regionie lub poza regionem mają potencjał do świadczenia usług B+R dla przedsiębiorców z województwa warmińsko-mazurskiego.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nie dokonano analizy potencjału naukowego – 0 pkt ➤ Wykazano, iż instytucje naukowe w regionie nie posiadają znaczącego potencjału do świadczenia przedsiębiorstwom usług B+R – 1 pkt ➤ Wykazano iż instytucje naukowe w regionie posiadają znaczący potencjał do świadczenia przedsiębiorstwom usług B+R – 3 pkt
		Ocena punktowa ekspercka:	
		Uzasadnienie przyznanej oceny:	
5.	Stan współpracy na linii biznes-biznes oraz biznes-nauka	Ocenić podlegać będzie czy przeanalizowano dotychczasową współpracę podmiotów naukowych zarówno funkcjonujących w regionie jak i poza regionem z przedsiębiorstwami z regionu i czy wnioski z tej analizy potwierdzają potencjał do współpracy na linii biznes-biznes oraz nauka-biznes.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Brak analizy potencjału współpracy nauka-biznes – 0 pkt ➤ Współpraca biznes/B+R odbywać się będzie głównie z podmiotami naukowymi z poza regionu – 1 pkt ➤ Wykazano duży potencjał naukowy wewnątrz województwa warmińsko-mazurskiego – 3 pkt
		Ocena punktowa ekspercka:	
		Uzasadnienie przyznanej oceny:	
6.	Potencjał eksportowy IS	Ocenić podlegać będzie, czy dokonano analizy aktualnego poziomu oraz potencjału eksportowego proponowanej IS i czy wnioski z analizy potwierdzają istnienie potencjału eksportowego. W jaki sposób inwestycje B+R w tym sektorze IS mogą przyczynić się do wzrostu eksportu poza region/kraj.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nie dokonano analizy potencjału eksportowego – 0 pkt ➤ Wykazano duży potencjał eksportowy <ul style="list-style-type: none"> - w wymiarze ponadregionalnym – 1 pkt - w wymiarze pozakrajowym – 3 pkt - w wymiarze globalnym - 4 pkt

		Ocena punktowa ekspercka:	
		Uzasadnienie przyznanej oceny:	
7.	Łańcuch wartości IS	Ocenie podlegać będzie, czy dokonano analizy łańcucha wartości przedsiębiorstw z obszaru proponowanej IS tj. wskazano, na jakim poziomie łańcucha wartości znajdują się firmy z regionu, określono, w których elementach łańcucha niezbędne są inwestycje B+R, jak inwestycje B+R wpłyną na usprawnienie łańcucha wartości przedsiębiorstw.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Brak analizy łańcucha wartości – 0 pkt ➤ Analiza jest wystarczająca – 1pkt ➤ Analiza jest szczegółowa – 2 pkt
		Ocena punktowa ekspercka:	
		Uzasadnienie przyznanej oceny:	
8.	Potencjał kadrowy	Ocenie podlegać będzie, czy dokonano analizy potencjału kadrowego na potrzeby rozwoju IS zarówno w sektorze biznesu jak i podmiotów B+R. Czy przedsiębiorcy będą mieli znaczące trudności w pozyskaniu personelu do wrażania działań B+R oraz innowacji? Czy istniejące podmioty edukacyjne kształcą niezbędne kadry na potrzeby IS?	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nie dokonano analizy potencjału kadrowego – 0 pkt ➤ Potencjał kadrowy w regionie jest niewielki – 1 pkt ➤ Istnieje wystarczający potencjał kadrowy w regionie - 2 pkt
		Ocena punktowa ekspercka:	
		Uzasadnienie przyznanej oceny:	
9.	Analiza SWOT IS	Ocenie podlegać będzie, czy dokonano analizy SWOT sektora tj. analizy słabych i mocnych stron oraz szans i zagrożeń rozwoju sektora jako IS, czy mocne strony i szanse uzasadniają identyfikację IS a słabe strony i zagrożenia mogą zostać przezwyciężone wraz z skierowaniem interwencji publicznej na jej rozwój.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nie dokonano analizy SWOT – 0 pkt ➤ Analiza SWOT jest wystarczająca – 1 pkt ➤ Analiza SWOT wnikliwie odnosi się do wielu aspektów gospodarczych - 2 pkt
		Ocena punktowa ekspercka:	
		Uzasadnienie przyznanej oceny:	

10.	Otoczenie biznesowe	Ocenić podlegać będzie, czy przeanalizowano funkcjonujące obecnie instytucje otoczenia biznesu (IOB) w regionie pod względem ich potencjału do świadczenia wyspecjalizowanych usług wpływających na rozwój innowacyjny przedsiębiorstw IS. Czy region posiada podmioty wspierające rozwój danej IS? Jakie są potrzeby i jaki jest potencjał ich powstawania? Czy podmioty te oferują obecnie na rynku usługi na potrzeby rozwoju IS? Czy, w razie braku potencjału podmiotów IOB z regionu podmioty IOB spoza regionu mogą świadczyć usługi przedsiębiorstwom w regionie na potrzeby rozwoju specjalizacji? Czy usługi w zakresie wsparcia specjalizacji mogą być świadczone przedsiębiorcom przez podmioty IOB spoza regionu, w razie braku potencjału IOB w regionie?	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Nie dokonano analizy otoczenia biznesowego – 0 pkt ➤ Istnieje niewielki potencjał IOB w regionie na potrzeby rozwoju IS lub usługi w tym zakresie mogą być świadczone przez podmioty IOB spoza regionu – 1 pkt ➤ Istnieje duży potencjał IOB w regionie na potrzeby rozwoju IS – 2 pkt
		Ocena punktowa ekspercka:	
		Uzasadnienie przyznanej oceny:	
11.	Masa krytyczna oraz gotowość do absorpcji środków unijnych	Ocenić podlegać będzie, czy dokonano analizy masy krytycznej podmiotów funkcjonujących w obszarze IS tj. znaczenia proponowanej IS dla rozwoju gospodarczego regionu. Jak wiele przedsiębiorstw może skorzystać z działań wspierających IS? Jaki wpływ może mieć rozwój IS na edukację, produktywność, PKB, wskaźniki innowacyjności regionu itp.? Czy istnieje odpowiedni wolumen potencjalnych odbiorców środków finansowych w ramach funduszy unijnych? Czy podmioty posiadają wiedzę, doświadczenie oraz własne zasoby finansowe na potrzeby wkładu własnego dla inwestycji? Czy przedsiębiorstwa są gotowe do wdrażania innowacji?	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Brak analizy masy krytycznej lub brak odpowiedniej masy krytycznej mogącej wpłynąć na rozwój gospodarczy regionu – 0 pkt ➤ Istnieje pewna masa krytyczna, która może nie być zdolna do wdrożenia innowacyjnych działań w ramach IS – 1 pkt ➤ Istnieje odpowiednia masa krytyczna będąca w stanie wdrożyć innowacyjne działania w ramach IS – 3 pkt
		Ocena punktowa ekspercka:	
		Uzasadnienie przyznanej oceny:	

12.	Zaangażowanie interesariuszy	Ocenić podlegać będzie, czy Program zawiera opis zrealizowanych działań animacyjnych (spotkań, warsztatów itp.) oraz ich efektów. Proces definiowania inteligentnych specjalizacji powinien angażować interesariuszy tzw. poczwórnej helisy tj. przedstawicieli biznesu, nauki, administracji oraz społeczeństwa. Czy wykazano wpływ interesariuszy na proces powstawania Programu Rozwoju?	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Brak zaangażowania interesariuszy - 0 pkt ➤ Zaangażowanie interesariuszy było umiarkowane – 1 pkt ➤ Zaangażowanie interesariuszy było znaczące - 3 pkt
		Ocena punktowa ekspercka:	
		Uzasadnienie przyznanej oceny:	
13.	Plan Działań	Ocenić podlegać będzie, czy do Programu Rozwoju załączony został Plan Działań, zawierający propozycje możliwych do zrealizowania inicjatyw przedsiębiorstw/ instytucji naukowych/IOB/administracji niezbędnych dla rozwoju IS wraz z harmonogramem czasowym.	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Brak Planu Działań IS - 0 pkt ➤ Przedstawiony Plan Działań w stopniu umiarkowanym uwzględnia potrzeby rozwoju IS – 2 pkt ➤ Przedstawiony Plan Działań w stopniu wystarczającym uwzględnia potrzeby rozwoju IS – 3 pkt
		Ocena punktowa ekspercka:	
		Uzasadnienie przyznanej oceny:	
14.	Dane statystyczne	Ocenić podlegać będzie, czy analizy oraz wnioski przedstawione w Programie Rozwoju poparte są wiarygodnymi danymi jakościowymi oraz ilościowymi (na podstawie załączonej do Programu diagnozy)	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Wnioski oraz analizy nie są poparte wiarygodnymi danymi – 0 pkt ➤ Wnioski oraz analizy są częściowo poparte wiarygodnymi danymi – 2 pkt ➤ Większość wniosków oraz analiz popartych jest wiarygodnymi danymi – 3 pkt
		Ocena punktowa ekspercka:	
		Uzasadnienie przyznanej oceny:	